

Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку для учащихся 9-х классов ОО Краснодарского края.

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов.

14 декабря 2018 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по русскому языку.

Краевая диагностическая работа по русскому языку предназначена для выпускников основной школы. Задания КДР составлены в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМов ГИА-9 2019 года.

Коды проверяемых элементов содержания и коды требований соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ – 2019 по русскому языку на сайте www.fipi.ru.

Дополнительными материалами при выполнении КДР пользоваться не разрешалось.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с формой сжатого изложения и критериями оценивания экзаменационных работ в формате ОГЭ - 2018 по русскому языку;
- отработать навык работы с бланками ответов ЕГЭ;
- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

- установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка.

Работу выполняли учащиеся 9-х классов всех ОО Краснодарского края. Количество учащихся, выполнявших работу, следующее: следующее: **всего по краю – 51 189 учеников** из общего количества 56 825 обучающихся 9-х классов 44 территорий, что составляет 90,1%.

- Содержание заданий диагностической работы соответствовало обязательному минимуму содержания общеобразовательного курса русского языка в федеральном компоненте стандарта общего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089.

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

План и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края, с ними были ознакомлены региональные тьюторы и учителя русского языка и литературы районов и городов края.

Задание (сжатое изложение) определялось, исходя из примерных норм времени, принятых в ОГЭ по русскому языку: около 8 - 10 минут на прослушивание аудиозаписи, 15-20 минут на работу с черновиком, 10 минут – переписывание в бланк ответов. Общее время выполнения работы – 45 мин.

При оценивании работы применены критерии, принятые для оценивания сжатого изложения в формате ОГЭ по русскому языку:

№	Критерии оценивания изложения. (Изложение, написанное учеником, должно содержать не менее 70 слов.)	Баллы
I	Критерии оценивания содержания	
ИК 1	Содержание изложения	
	Учащийся точно передал основное содержание прослушанного текста, оразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные выше.	2
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1
	Учащийся передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0
ИК 2	Сжатие исходного текста	
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста.	1
	Учащийся не использовал приёмы сжатия текста.	0
ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка,	1

	и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
Максимальное количество баллов по критериям содержания		7
II	Критерии оценивания грамотности	
ГК 1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущено более 1 ошибки.	0
ГК 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущено более 1 ошибки.	0
ГК 3	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущено более 1 ошибки.	0
ГК 4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущено более 1 ошибки.	0
ФГ К	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	1
	Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.	0
Максимальное количество баллов по критериям грамотности		5
Максимальное количество баллов за всю работу		12

Примечания:

1. Если в изложении насчитывается менее 50 слов, то оно оценивается нулём баллов.

2. При объёме изложения от 50 до 70 слов оценки «4» и «5» не ставятся.

3. Если в работе учащегося встречаются предложения, **дословно (полностью)** повторяющие исходный текст, то при подсчёте количества слов они не учитываются и это ведёт к снижению оценки.

4. Если вся работа учащегося дословно копирует исходный текст, то она оценивается нулём баллов.

Таблица 1

Перевод баллов в отметки:

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края
ГБОУ Институт развития образования Краснодарского края

Баллы	0 - 6	7 - 9	10 - 11	12
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Как видно из диаграммы 1, подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, однако 11,4 % учащихся получили оценку «2», т.е. на сегодняшний день эти ученики к экзамену не готовы. Необходимо также отметить, что демонстрационный вариант КДР-9 по русскому языку был представлен на сайте ИРО заблаговременно. Демовариант составлен в полном соответствии с текущей демоверсией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ.

Диаграмма 1.

Средний процент отметок за КДР- 9 по русскому языку.

в среднем по краю

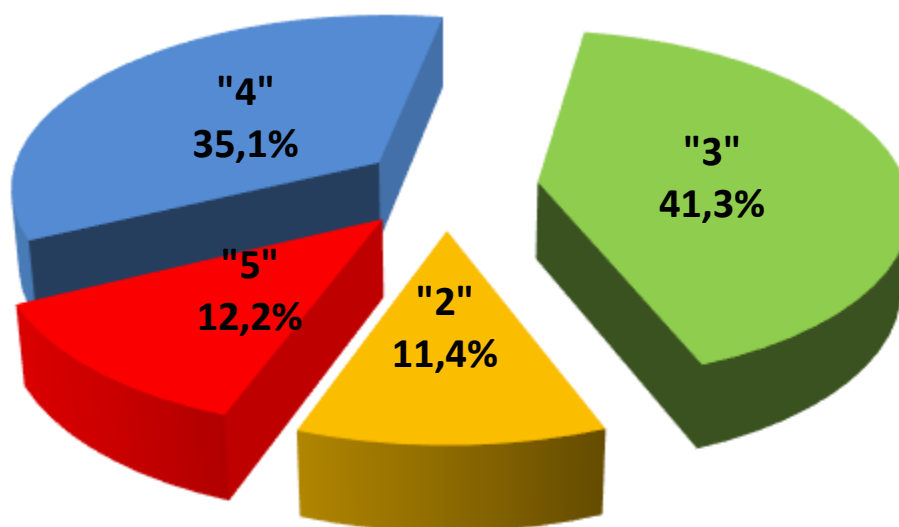
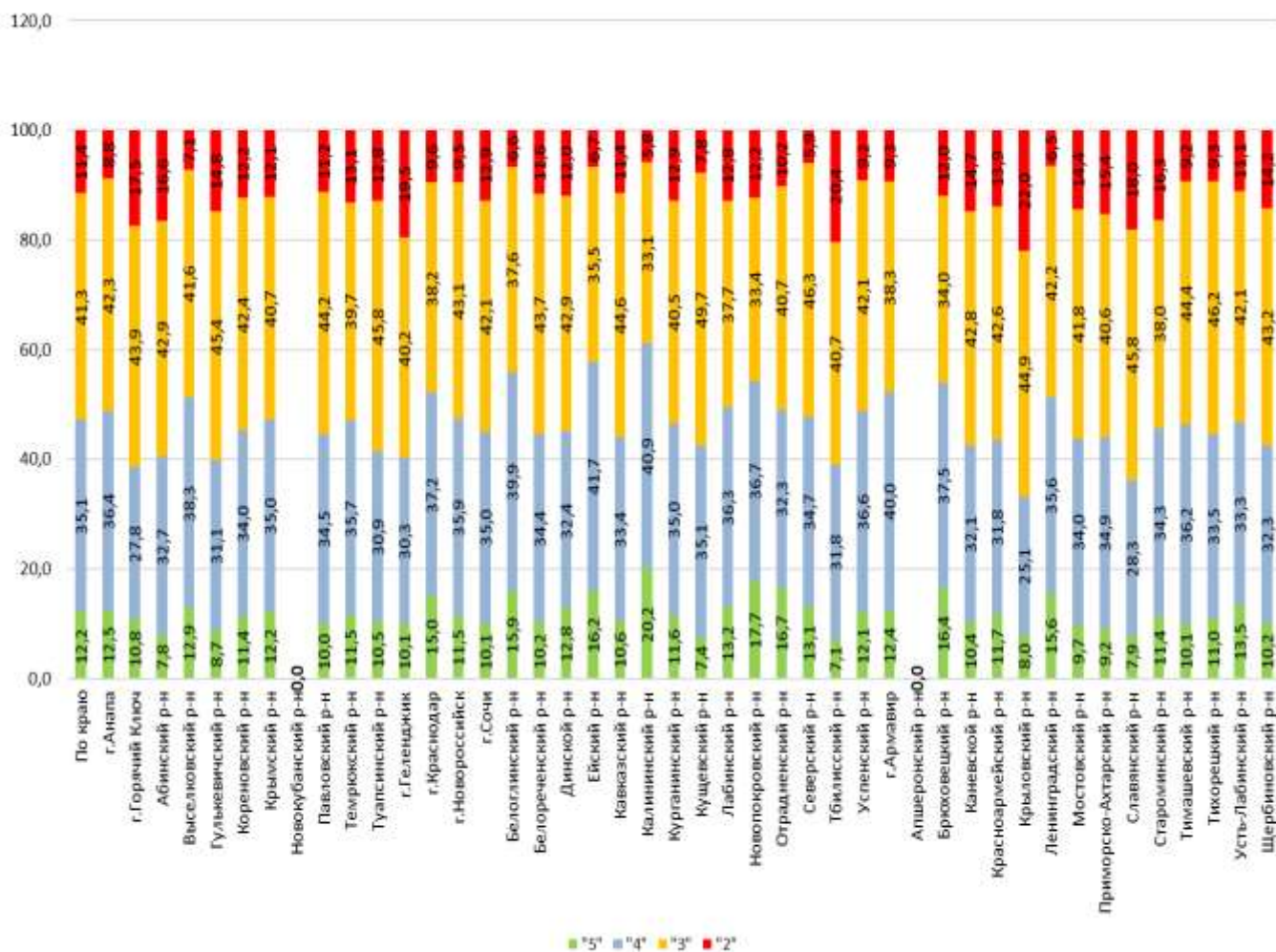


Диаграмма 2.



В таблице 1 представлены территории, в которых получены самые низкие результаты выполнения КДР по русскому языку.

Таблица № 1.

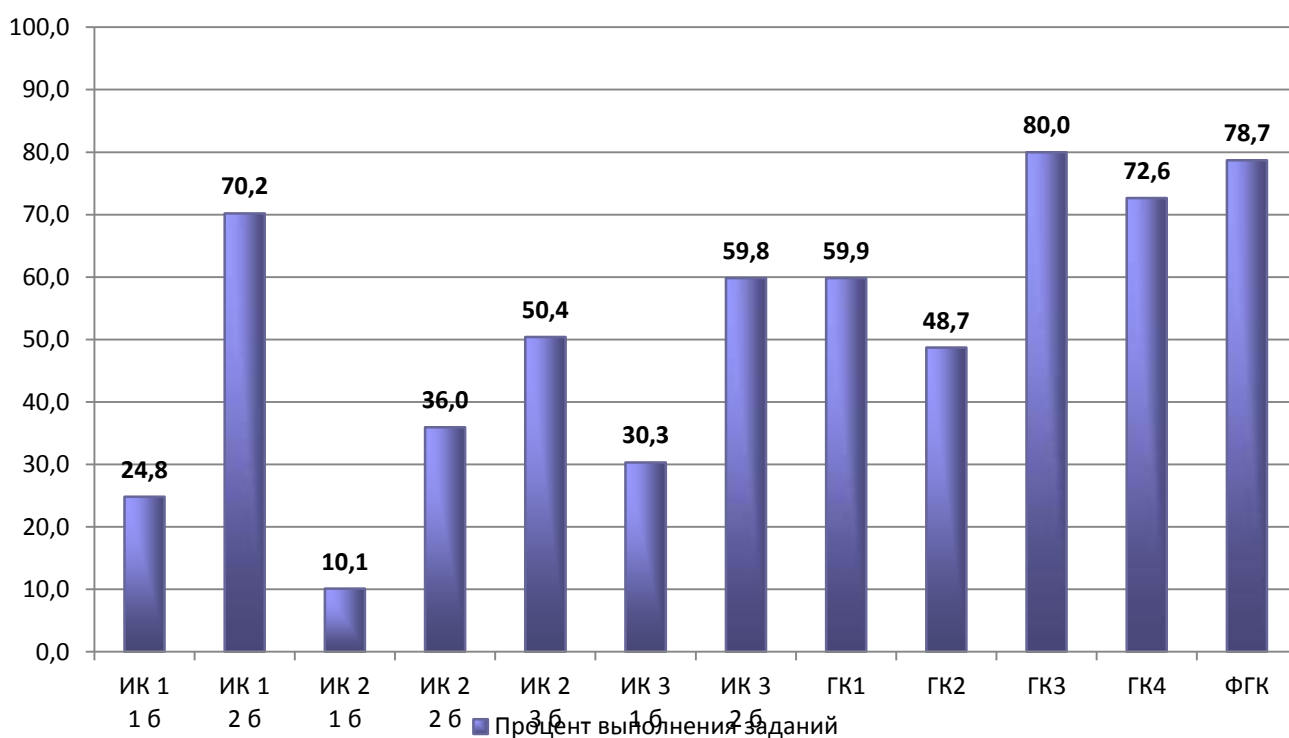
Территории края	% отметки	
	"2"	Средний балл
	9,5	
Крыловский р-н	22	8,1
Тбилисский р-н	20,4	8,2
Славянский р-н	18	8,2
Горячий Ключ	17,5	8,2
Геленджик	19,5	8,3
Приморско-Ахтарский р-н	15,4	8,5

Территории края	% отметки	Средний балл
	"2"	
		9,0
Туапсинский р-н	12,8	8,5
Староминский р-н	16,3	8,6
Красноармейский р-н	13,9	8,6
Мостовский р-н	14,4	8,7

Меньше всего процент «2» - в Калининский (5,8%), Северском (5,9%) и Ленинградском (6,5%) районах.

Диаграмма 3. Процент выполнения заданий.

Процент выполнения заданий



2. Анализ выполнения заданий.

Анализ диаграммы 3 показывает, что в КДР-9 по русскому языку по критериям содержания краткого изложения получены удовлетворительные результаты. Однако по двум критериям грамотности учащиеся показали низкие результаты: ГК1 – 59,9% (орфография); ГК2 – 48,7% (пунктуация). К сожалению, традиционно показатели пунктуационной грамотности оказались ниже, чем орфографической.

Обращаем особое внимание на то, что данные результаты по пунктуации ниже порога успешности и могут привести к общей низкой отметке за всю работу во время итоговой аттестации в 2019 году.

Методические рекомендации:

- как можно раньше ознакомить выпускников основной школы с требованиями к сжато изложению и набором критериев его оценивания по содержанию и грамотности, опубликованными в демоверсии ГИА-9 (ОГЭ) текущего учебного года;
- по возможности чаще практиковать написание изложений на основе аудиозаписи, контролируя уровень понимания исходного текста и умение выделять его микротемы на слух ;
- контролировать овладение приёмами оптимального сжатия исходного текста;
- увеличить количество упражнений, нужных для поддержания устойчивого уровня всех видов грамотности;
- объединять знания по синтаксису с формированием пунктуационной грамотности учащихся; на уроках практиковать графический синтаксический и пунктуационный разборы предложений;
- систематически использовать аудиозаписи из открытого банка, размещённого на официальном сайте ФИПИ, для формирования комплекса необходимых речевых умений для написания сжатых изложений.